

GOA.271.2.2020

WYKONAWCY

dotyczy przetargu nieograniczonego pn.

Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości gmin Związku Międzygminnego EKO SIÓDEMKA

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., 1843 ze zm.), zgodnie z zapisem pkt. XI SIWZ Zamawiający udziela odpowiedzi na poniższe zapytania do SIWZ, które zostały złożone w w/w postępowaniu i zmienia treść SIWZ:

Pytanie 1

Rozdział XXV ust. 4 pkt 2 SIWZ, tj. wyjaśnienie od kiedy obowiązywać będzie wynagrodzenie w zmienionej wysokości.

Zamawiający powinien wyjaśnić od kiedy obowiązywać będzie nowe wynagrodzenie oraz czy termin ten zależny będzie od daty złożenia wniosku, daty rozpoznania wniosku, zawarcia aneksu do umowy czy też od momentu nastąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 3 i 4. W przekonaniu Pytającego, wynagrodzenie w zmienionej wysokości powinno obowiązywać automatycznie od momentu wystąpienia okoliczności uzasadniających jego zmianę.

Odpowiedź

Zgodnie z powołanym w pytaniu punkcie SIWZ oraz treścią wzoru umowy stanowiącym załącznik B do SIWZ tj. jego § 12 ust. 2 pkt 2) – w przypadku złożenia stosownego wniosku w terminie, tj. 30 dni od zmiany przepisów – nowe wynagrodzenie będzie obowiązywać z datą wsteczną tj. od zaistnienia tej zmiany, pod warunkiem wykazania przez Wykonawcę w oświadczeniu i załączonych dokumentach wysokości kosztów, o których mowa w ww. postanowieniu umowy tj. § 12 ust. 2 in fine. W przypadku gdy stosowny wniosek zostanie złożony po upływie tego terminu, nowe wynagrodzenie będzie obowiązywać z datą złożenia wniosku, także po spełnieniu ww. warunku. W obu sytuacjach dla skuteczności zmian, zgodnie z § 12 ust. 5 i 6 umowy – konieczne jest po spełnieniu określonych w umowie warunków - sporządzenie zmiany umowy w tym zakresie w formie pisemnego aneksu lub porozumienia, która to forma zapewnia pewność stanu prawnego dla obu stron i wyklucza jakiegokolwiek dorozumienie w tym przedmiocie.

Pytanie 2

Rozdział XXV ust. 8 oraz § 12 ust. 6 wzoru umowy, tj. wyjaśnienie, czy w przypadku gdy nastąpią okoliczności wskazane w Rozdziale XXV ust. 3 i 4 oraz § 12 ust. 1 i 2 wzoru umowy zmiana wynagrodzenia Wykonawcy jest obowiązkowa oraz zmiana ta nastąpi automatycznie, bez konieczności zawarcia aneksu do umowy.

Zamawiający powinien wyjaśnić czy w przypadku gdy nastąpią okoliczności wskazane w Rozdziale XXV ust. 3 i 4 oraz § 12 ust. 1 i 2 wzoru umowy zmiana wynagrodzenia Wykonawcy jest obowiązkowa oraz zmiana ta nastąpi automatycznie, bez konieczności zawarcia aneksu do umowy. Pytający proponuje zmianę w/w zapisów w następujący sposób:

Rozdział XXV ust. 8 SIWZ:

„Wskazane powyżej zmiany nastąpią automatycznie, bez konieczności zawierania aneksu do umowy, po wystąpieniu okoliczności, o których mowa w ust. 3 i 4”.

§ 12 ust. 6 wzoru umowy:

„Wskazane powyżej zmiany nastąpią automatycznie, bez konieczności zawierania aneksu do umowy, po wystąpieniu okoliczności, o których mowa w ust. 1 i 2”.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że spełnienie warunków określonych w SIWZ oznacza, że zmiana wynagrodzenia jest obowiązkowa jednak nie jest automatyczna i nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany zapisów umowy albowiem postanowienia te same umowy wprost wskazują, że po pierwsze wszelkie zmiany umowy wymagają dla swej ważności formy pisemnej, a zatem konieczne jest zawarcie aneksu lub porozumienia, która to forma zapewnia pewność stanu prawnego dla obu stron i wyklucza jakiegokolwiek dorozumienie, zwłaszcza kwot wynagrodzenia, które podlegają szczególnym rygorom dyscypliny finansów publicznych. Po drugie, zamiarem uregulowania umownego, co wynika z treści umowy wprost nie było ustanowienie automatyzmu podwyższania wynagrodzeń. W przypadku zmiany stawki VAT, aneks do umowy zostanie podpisany wyłącznie dla celów porządkowych, albowiem zmiana stawki VAT jeśli zostanie bezspornie wprowadzona w życie (co obie strony potwierdzą) będzie konieczna dla prawidłowej realizacji zamówienia. W przypadku pozostałych zmian wskazanych w pytaniu, konieczne jest spełnienie ww. w odpowiedzi na pytanie 1 warunków przez Wykonawcę w postaci oświadczenia i dokumentów wykazujących wysokość wzrostu wskazanych w umowie kosztów, stąd i w tym wypadku pisemna zmiana umowy jest konieczna i nie ma możliwości wprowadzenia żadnych zmian z automatu – uregulowań nie wymagających pisemnej zmiany umowy w takich przypadkach.

Pytanie 3

Rozdział IX lit. A ust. 3 pkt 2 SIWZ, tj. wyjaśnienie czy Wykonawca powinien dysponować pojazdami wskazanymi w powoływanym przepisie – oddzielnie dla każdej części zamówienia czy też tymi samymi pojazdami dla obu części zamówienia.

Konieczne jest wyjaśnienie czy Wykonawca powinien dysponować pojazdami wskazanymi w powoływanym przepisie – oddzielnie dla każdej części zamówienia czy też tymi samymi pojazdami dla obu części zamówienia. W przekonaniu Pytającego, w celu prawidłowego wykonania zamówienia, niezbędne jest posiadanie odrębnych pojazdów dla każdej z części zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza dysponowanie tymi samymi pojazdami dla obu części zamówienia pod warunkiem, iż Wykonawca zapewni realizację przedmiotu zamówienia w sposób ciągły i określony w harmonogramie odbioru odpadów (uzgodniony na podstawie wymogów określonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Związku) oraz zgodnie z warunkami określonymi dla przedmiotowego przetargu.

Pytanie 4

Rozdział II ust. 7.1 lit. a i b OPZ oraz § 3 ust. 7 pkt 1 i 2 wzoru umowy tj. wyjaśnienie, czy Wykonawca jest zobowiązany przekazywać wszelkie odebrane z nieruchomości odpady komunalne bezpośrednio do instalacji, czy też może zoptymalizować koszt ich transport do instalacji poprzez przeładowanie ich na stacji przeładunkowej na pojazd z kilkukrotnie wyższym tonażem.

Omawiane postanowienia wymagają wyjaśnienia w zakresie obowiązku przekazywania odpadów zebranych przez Wykonawcę bezpośrednio do instalacji. Konieczne jest sprecyzowanie, czy Wykonawca jest zobowiązany przekazywać wszelkie odebrane z nieruchomości odpady komunalne bezpośrednio do wskazanej instalacji, czy też może zoptymalizować koszt ich transport do instalacji poprzez samodzielne przeładowanie ich na stacji przeładunkowej na pojazd z kilkukrotnie wyższym tonażem. Przyjęcie przez Zamawiającego braku możliwości przeładunku niewątpliwie będzie miało wpływ na wzrost ceny usługi.

Odpowiedź

Zgodnie za art. 9e ust.1c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach *"Dopuszcza się przekazywanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych za pośrednictwem stacji przeładunkowej, o której mowa w art. 23 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach."*

W myśl art. 23 ust.10 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.) *„Zakazu, o którym mowa w ust. 2, nie stosuje się do zbierania odpadów, o których mowa w ust. 2 pkt. 5 i 6, w stacji przeładunkowej prowadzonej przez: 1) podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości [...]"*.

W związku z powyższym dopuszcza się przekazywanie odpadów za pomocą stacji przeładunkowej, w przypadku spełnienia wymogów określonych w ustawie o odpadach.

Pytanie 5

Rozdział II ust. 7.1 SOPZ oraz § 3 ust. 7 wzoru umowy, tj. wyjaśnienie do jakich instalacji Wykonawca powinien transportować zmieszane odpady komunalne w sytuacji, gdy instalacja wskazana w ofercie ustalona zgodnie z zasadą bliskości wskazaną przez Zamawiającego odmówi przyjmowania odpadów z powodu awarii, przestoju lub z innych przyczyn oraz w jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczać dodatkowy koszt Wykonawcy związany z dalszym transportem.

Przywołane postanowienia wymagają wyjaśnienia, gdyż ani SIWZ, ani załącznik w postaci SOPZ, jak i wzór umowy nie zawierają regulacji dotyczącej awarii, przestoju lub innej przerwy w działaniu instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w szczególności zaś sytuacji odmowy odbioru odpadów z uwagi na przekroczenie limitów ustalonych przez Marszałka Województwa. Biorąc pod uwagę, że Zamawiający jednocześnie wymaga przekazywania odpadów z zachowaniem zasady bliskości, oraz że nie rozdzielił on przetargu na odbiór i transport od przetargu na zagospodarowanie odpadów, to Zamawiający powinien sprecyzować sytuacje związane z niemożliwością zagospodarowania odpadów w instalacji wybranej z zastosowaniem zasady bliskości, w tym w szczególności kwestie związane z wynagrodzeniem Wykonawcy, który z tytułu zwiększonej odległości poniesie wyższe koszty zagospodarowania odpadów.

Odpowiedź

Zagospodarowywanie odpadów zgodnie z zasadą bliskości, która nakazuje przetwarzanie odpadów w instalacji najbliższej, wynika z przepisów prawa określonych w art.20 ust.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i jest niezależna od Zamawiającego. W przypadku, gdy w podanej w ofercie instalacji niemożliwe będzie zagospodarowanie odpadów komunalnych zmieszanych, to Wykonawca obowiązany będzie do zagospodarowania odpadów w sposób określony przepisami prawa.

Jednocześnie w orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dnia 13 czerwca 2017r., sygn.. KIO 10666/1) podaje się, że: „z przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o odpadach nie wynika bezwzględny zakaz przewożenia odpadów stanowiących przedmiot zamówienia do miejsca przetwarzania odpadów położonego w określonej odległości od miejsca ich wytworzenia. Odległość tę bierze się pod uwagę z uprzednim uwzględnieniem hierarchii technologii i technik unieszkodliwiania odpadów, określonych w ustawie. [...]”.

Z tytułu transportu odpadów do innej instalacji Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

Pytanie 6

Rozdział II ust. 7.2 OPZ oraz § 5 i § 9 ust. 1 lit. a i b wzoru umowy, poprzez odstąpienie od przerzucania na Wykonawców obowiązku osiągnięcia poziomów recyklingu.

Przywołane postanowienia wymagają wyjaśnienia, gdyż Pytający wnosi o odstąpienie od obciążania Wykonawcy obowiązkiem osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku odpowiednich frakcji odpadów a także poziomy ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Gminy mogą zapewnić te poziomy poprzez gospodarowanie odpadami za pośrednictwem instalacji zapewniających spełnienie właściwych norm środowiskowych (IPOK). Wykonawca nie może bowiem ponosić odpowiedzialności za okoliczność całkowicie niezależną od niego.

Odpowiedź

Zgodnie z art. 6f ust.1a pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „*Umowa w sprawie zamówienia publicznego na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości albo na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w części dotyczącej odbierania odpadów określa w szczególności:*

szczegółowe wymagania stawiane przedsiębiorcom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości”.

Od października 2020 r. na terenie gmin członkowskich należących do Związku obowiązywać będzie selektywna zbiórka odpadów komunalnych. W regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Związku określono kiedy właściciel nieruchomości spełnia wymóg selektywnego zbierania odpadów. Obarczenie podmiotu odbierającego odpady odpowiedzialnością za osiągnięcie przez gminy członkowskie Związku określonymi przepisami prawa poziomami ma na celu rzetelniejsze weryfikowanie (przez pracowników bezpośrednio odbierających) odpadów znajdujących się w pojemnikach/workach, które właściciele nieruchomości wystawiają (przy obowiązkowej selektywnej zbiórce frakcja odpadów zmieszanych winna się zmniejszać). Związek realizuje zadania ustawowe poprzez podmioty wybrane w drodze przetargu na świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych a nie poprzez własnych pracowników wobec czego nie ma kontroli nad formą weryfikacji odbieranych pojemników.

Zgodnie z art. 6ka ust.1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach *„W przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i powiadamia o tym wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz właściciela nieruchomości”*.

W przypadku braku odpowiedzialności ze strony Wykonawcy za osiągnięte poziomy np. recyklingu, istnieje obawa, iż nie będzie prawidłowej weryfikacji odpadów znajdujących się w pojemnikach, a operator może nie postępować w sposób określony w art. 6ka ust.1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, co w konsekwencji może przedłożyć się na nieosiągnięte poziomy oraz kary dla Zamawiającego. Odpowiedzialność podmiotu, który bezpośrednio zajmuje się odbiorem odpadów pozwoli zagwarantować, iż usługa będzie świadczona w sposób pełniejszy oraz rzetelniejszy (np. poprzez szkolenia pracowników odbierających odpady).

Instalacje komunalne doczyszczają odpady, które już trafiły do odpadów zmieszanych, a które nie powinny się tam znaleźć. Znacząca część odpadów z instalacji komunalnej po doczyszczeniu zostaje np. deponowanych, ponieważ doczyszczenie ich jest ekonomicznie nieopłacalne – w przypadku gdyby odpady te trafiły do odpowiednich worków/pojemników, wpłynęło by to na podniesienie poziomów recyklingu. Podmiot odbierający odpady winien podejmować działania, aby nie dopuścić do sytuacji opisanych powyżej, poprzez ciągłe kontrolowanie pojemników/worków z odpadami.

W związku z powyższym zasadnym jest udział podmiotu odbierającego bezpośrednio odpady w odpowiedzialności za osiągnięte przez Zamawiającego poziomy.

Pytanie 7

§ 8 ust. 6 wzoru umowy, tj. wyjaśnienie czy Wykonawca może domagać się zapłaty kwoty bezspornej w przypadku sporu jedynie co do części treści faktury.

Powoływany przepis stanowi, że *„W przypadku wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT niezgodnie z umową lub obowiązującymi przepisami prawa, Zamawiający ma prawo do wstrzymania płatności do czasu wyjaśnienia przez Wykonawcę przyczyn oraz usunięcia tej niezgodności a także w razie potrzeby otrzymania faktury lub noty korygującej VAT, bez obowiązku płacenia odsetek za ten okres”*. W przekonaniu Pytającego, istnieje konieczność zmiany tego postanowienia umownego w ten sposób, że w terminie wynikającym z umowy powinno dojść do zapłaty kwoty bezspornej. Wobec tego, proponujemy, by zapis ten otrzymał następujące brzmienie:

„W przypadku wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT niezgodnie z umową lub obowiązującymi przepisami prawa, Zamawiający ma prawo do wstrzymania płatności w zakresie kwoty spornej do czasu wyjaśnienia przez Wykonawcę przyczyn oraz usunięcia tej niezgodności a także w razie potrzeby otrzymania faktury lub noty korygującej VAT, bez obowiązku płacenia odsetek za ten okres”.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w/w zapisu. Zapis § 8 ust. 6 wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie jak powyżej (zostaje dodany zapis *„ w zakresie kwoty spornej”*).

Pytanie 8

§ 8 ust. 7 wzoru umowy, tj. wyjaśnienie czy Zamawiający odstąpi od wymogu przedłożenia przez Wykonawcę dowodu zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom w celu uzyskania zapłaty od Zamawiającego.

Powoływany przepis stanowi, że „Warunkiem zapłaty faktury Wykonawcy jest przedstawienie przez niego dowodu zapłaty faktur Podwykonawców”. Pytający nie widzi podstaw do wprowadzenia do umowy takiego zapisu. Zamawiający nie odpowiada bowiem w żaden sposób wobec Podwykonawców uczestniczących w wykonaniu zamówienia, a tym samym, kwestie wzajemnych rozliczeń pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcami nie powinny rzutować w żaden sposób na obowiązki stron w zakresie płatności. Pytający proponuje usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis umowy w § 8 ust. 7, który otrzymuje brzmienie: „*Warunkiem zapłaty faktury Wykonawcy jest przedstawienie przez niego dowodu zapłaty faktur Podwykonawców za poprzedni okres rozliczeniowy*”.

Pytanie 9

§ 9 ust. 1 lit. i oraz m wzoru umowy, tj. poprzez sprecyzowanie jakie konkretnie naruszenie spowodują naliczenie kary umownej sformułowanej w punkcie „i” oraz wyjaśnienie, czy Zamawiający odstąpi od wysokości kary umownej sformułowanej w punkcie „m”.

Pytający stoi na stanowisku, że zapis znajdujący się w punkcie „i” powołwanego przepisu jest nieprecyzyjny i nie pozwala na ustalenie w jakich sytuacjach może zostać nałożona na Wykonawcę kara umowna. Wobec tego, zwracamy się o doprecyzowanie tego zapisu lub jego usunięcie. Odnośnie punktu „m”, należy wskazać, że proponowana kara umowna jest stanowczo za wysoka w stosunku do rangi naruszenia, a więc proponujemy zmniejszenie jej do kwoty 500 zł.

Odpowiedź

1) Określona kara wskazana w §9 ust.1 lit. i) w kwocie 1.000,00 zł za każdy przypadek stwierdzenia naruszenia obowiązków dotyczy:

- a) braku zabezpieczenia przewożonych odpadów przed niekontrolowanym wysypaniem na drogę, nadmiernym pyleniem a także przed wydzielaniem nieprzyjemnego zapachu.
- b) braku dostosowania wielkości i rodzaju samochodów odbierających odpady do parametrów ulic (szerokości ulic) i gęstości zabudowy.
- c) braku używania pojazdów specjalistycznych do świadczenia usług odbioru odpadów.
- d) Parkowanie samochodów poza terenem bazy magazynowo - transportowej.
- e) braku dysponowania przez cały okres realizacji umowy pojazdami wskazanymi w SIWZ:
- f) pojazdy nie będą: w pełni sprawne, czyste, posiadać aktualne badania techniczne, być dopuszczone do ruchu, wyposażone w GPS, posiadać oznakowanie w widocznym miejscu: nazwa oraz dane adresowe i numer telefonu podmiotu odbierającego odpady komunalne,
- g) w razie awarii pojazdu Wykonawca nie zapewni pojazdu zastępczego o zbliżonych parametrach, wyposażonego w GPS,
- h) braku wyposażenia wszystkich pojazdów w system kamerowania w celu kontroli prawidłowości segregowania odpadów, a pojazdy do zbiórki odpadów komunalnych zmieszanych nie będą posiadać czujników pracy urządzenia wrzutowego,
- i) braku spełniania przez pojazdy do odbierania odpadów komunalnych wymagań Dyrektywy 2007/715/EC - min. Euro 5 (dopuszcza się max. do 20 % pojazdów spełniających wymagania Dyrektywy 98/69/EC - min. Euro 4),
- j) braku zapewnienia właściwego stanu technicznego i sanitarnego użytkowanych pojazdów i urządzeń do odbierania odpadów komunalnych, poprzez okresowe przeglądy i konserwacje pojazdów,

k) braku wyposażenia pojazdów do zbierania odpadów komunalnych zmieszanych w system odczytu RFID,

l) braku przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przy gospodarowaniu odpadami komunalnymi oraz prowadzenie stosownej dokumentacji, w szczególności wynikającej z zapisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy gospodarowaniu odpadami komunalnymi (Dz.U. z 2009, nr 104, poz. 868).

2) Posiadacz odpadów jest obowiązany do prowadzenia na bieżąco ich ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów zgodnie z katalogiem odpadów. Ewidencjonowanie odpadów ma zapewnić ilościową i jakościową kontrolę odpadów wytwarzanych, przekazywanych, transportowanych, poddawanych odzyskowi lub unieszkodliwianych.

W związku z powyższym nierzetelne ewidencjonowanie odpadów w ocenie Zamawiającego winno być obarczone karą umowną w kwocie wskazanej we wzorze umowy, zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 10

§ 11 ust. 2 pkt d wzoru umowy, tj. poprzez sprecyzowanie jakie konkretnie naruszenie spowoduje możliwość odstąpienia od umowy.

Pytający stoi na stanowisku, że zapis znajdujący się w powoływanym przepisie jest nieprecyzyjny i nie pozwala na ustalenie w jakich sytuacjach możliwe jest odstąpienie przez Zamawiającego od umowy. Wobec tego, zwracamy się o doprecyzowanie tego zapisu lub jego usunięcie.

Odpowiedź

W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach znajduje się szereg wymogów zarówno dla mieszkańców, gmin jak i podmiotów odbierających odpady m.in.:

- 1) weryfikacja prawidłowości w zbieraniu odpadów komunalnych w sposób określony w regulaminie utrzymania czystości i porządku przez podmiot odbierający odpady;
- 2) osiągnięcie określonych przepisami prawa poziomów;
- 3) utworzenie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 4) obowiązek wpisu do rejestru działalności regulowanej;
- 5) obowiązek składania sprawozdań rocznych.

Niektóre obowiązki obarczone są karą umowną bądź wynikającą z innych przepisów prawa. Odstąpienie od umowy miałyby miejsce w sytuacji gdyby podmiot odbierający odpady w sposób rażąco naruszałby określone ustawą obowiązki, a nakładane kary nie przyniosłyby poprawy sytuacji bądź w sposób obiektywny zaburzałyby funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Pewnych ustawowych zadań gmina nie jest w stanie realizować bezpośrednio tylko wykonuje je pośrednio przez podmioty odbierające odpady i w przypadku naruszenia ustawowych obowiązków przez Wykonawcę to Zamawiający winien mieć możliwość odstąpienia od umowy.

Pytanie 11

Ust. III pkt 1 oraz ust. IV pkt 1 i 2 formularza cenowego, poprzez zmianę formularza cenowego w taki sposób, aby odbiór i zagospodarowanie odpadów biodegradowalnych zebranych z nieruchomości rozliczany był z rozbiciem na dwie stawki, analogicznie do pozycji formularza dot. odpadów z PSZOK.

Pytający żąda od Zamawiającego wyjaśnień co do rozbieżności w formularzu cenowym, gdzie stawka za odbiór i zagospodarowanie odpadów biodegradowalnych zebranych z nieruchomości podana jest łącznie, podczas gdy stawka za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów w PSZOK-u podana jest z podziałem na przyjęcie oraz zagospodarowanie. W przekonaniu Pytającego odpady zbierane z nieruchomości winny być traktowane w sposób tożsamy do odpadów zbieranych w ramach PSZOK. Z tego powodu również w tym pierwszym przypadku należy podzielić wynagrodzenie na stawkę za odbiór i transport oraz na stawkę za zagospodarowanie (według cennika instalacji).

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany formularza cenowego dla bioodpadów na przyjęcie i zagospodarowanie. Poprawione formularze cenowe stanowiące załącznik nr 1a i 1b do SIWZ w załączeniu.

Pytanie 12

Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza zagospodarowanie odpadów zmieszanych w instalacji w Witaszyczkach dla cz. 1 i cz. 2 zamówienia (ZGO sp. z o.o. w Jarocinie – Wielkopolskie Centrum Recyklingu)?

W przypadku niektórych instalacji bardziej ekonomicznie uzasadniony jest transport na większą odległość od miejsca powstawania odpadu, co ma związek z różnicą w cenach za zagospodarowanie przez poszczególne instalacje. Powyższy zapis praktycznie uniemożliwia transportowanie odpadów do instalacji proponujących korzystniejsze ceny zagospodarowania, a różnica w cenie znacząco przewyższa koszty związane z transportem odpadu, co może przełożyć się na wysokość oferty w zakresie ceny, a w dalszej kolejności do podniesienia opłat za śmieci pobieranych od właścicieli nieruchomości.

Zwracamy uwagę, że w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (por. m.in. wyrok z dnia 13 czerwca 2017 roku, sygn. KIO 1066/17) podnosi się, że „z przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o odpadach nie wynika bezwzględny zakaz przewożenia odpadów stanowiących przedmiot zamówienia do miejsca przetwarzania odpadów położonego w określonej odległości od miejsca ich wytworzenia. Odległość tę bierze się pod uwagę z uprzednim uwzględnieniem hierarchii technologii i technik unieszkodliwiania odpadów, określonych w ustawie. [...]”. Z tego względu nie ma przeciwwskazań, które uniemożliwiałyby Wykonawcy ww. zamówienia publicznego zagospodarowanie odpadu w instalacji położonej dalej niż najbliższa względem miejsca powstawania odpadów.

Odpowiedź

Zagospodarowywanie odpadów zgodnie z zasadą bliskości, która nakazuje przetwarzanie odpadów w instalacji najbliższej, wynika z przepisów prawa określonych w art.20 ust.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i jest niezależna od Zamawiającego. W przypadku gdy w podanej w ofercie instalacji niemożliwe będzie zagospodarowanie odpadów komunalnych zmieszanych, to Wykonawca obowiązany będzie do zagospodarowania odpadów w sposób określony przepisami prawa.

Jednocześnie w orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dnia 13 czerwca 2017r., sygn.. KIO 10666/1) podaje się, że: „z przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o odpadach nie wynika

bezwzględny zakaz przewożenia odpadów stanowiących przedmiot zamówienia do miejsca przetwarzania odpadów położonego w określonej odległości od miejsca ich wytworzenia. Odległość tę bierze się pod uwagę z uprzednim uwzględnieniem hierarchii technologii i technik unieszkodliwiania odpadów, określonych w ustawie. [...]”.

Z tytułu transportu odpadów do innej instalacji Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

Pytanie 13

Prosimy o wyjaśnienie, czy brak wywiązania się z obowiązku utworzenia PSZOK-u w terminie 60 dni od daty podpisania umowy będzie rażącym naruszeniem warunków umowy oraz podstawą do wypowiedzenia umowy przez zamawiającego z winy wykonawcy?

Pytanie 14

Prosimy o wyjaśnienie, czy brak wywiązania się z obowiązku utworzenia PSZOK-u w terminie 60 dni od daty podpisania umowy (bez względu na winę wykonawcy) będzie rażącym naruszeniem warunków umowy oraz podstawą do wypowiedzenia umowy z winy wykonawcy?

Pytanie 15

Czy brak uzyskania w terminie 60 dni od daty podpisania umowy niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu utworzenia PSZOK-u (co de facto uniemożliwia jego funkcjonowanie) będzie traktowany przez zamawiającego jako przyczyna zależna od wykonawcy? Wykonawca w momencie składania ofert jest świadomy przewlekłości procedur związanych z uzyskaniem wszelkich zezwoleń, zatem brak terminowego uzyskania niezbędnej dokumentacji do funkcjonowania PSZOK-u winien być rozpatrywany jako przyczyna **zależna** od wykonawcy.

Odpowiedź do pyt. od 13 do 15

Zgodnie z pkt. III.7.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia (załączniki A do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia) – zwany dalej OPZ „Wykonawcy składający ofertę na cz. I i/lub cz. II zobowiązani są do zorganizowania w terminie 60 dni od dnia podpisania umowy Punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych z terenu Związku z następującym wskazaniem: dla cz. I w Krotoszynie i dla cz. II w Kobylinie.”.

W §9 ust.1 lit. d) wzoru umowy zawarto zapis, mówiący o tym, iż ”Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego następujących kar umownych, płatnych w terminie 7 dni od dnia wezwania do zapłaty:

w wysokości 250,00 zł za każdy dzień opóźnienia w uruchomieniu punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, o którym mowa w pkt. III.7.1. „OPZ”, a który Wykonawca zobowiązany był zorganizować w terminie 60 dni od dnia podpisania umowy (za wyjątkiem sytuacji, w których opóźnienie to nie będzie wynikało z przyczyn dotyczących Wykonawcy)”.

Jeśli uchybienie wykonawcy polega na niedotrzymaniu terminu wykonania przedmiotu określonego w zamówieniu, kara umowna należąca jest za opóźnienie albo za zwłokę wykonawcy. W przypadku nieutworzenia PSZOK-u w określonym w OPZ terminie i nałożenia kar umownych na Wykonawcę, Zamawiający będzie rozpatrywać czy wynika to z powodów zależnych od wykonawcy (brak działania w kierunku utworzenia PSZOK-u; utworzenie miejsca, które będzie przyjmować tylko niektóre frakcje odpadów a nie te, określone przepisami przetargu itp.) czy niezależnych od wykonawcy (odpowiedzialność za zdarzenia leżące poza kontrolą wykonawców; wykonawca udowodni, że opóźnienie nastąpiło z przyczyn za które odpowiedzialności nie ponosi). Oceny, czy chodzi o okoliczności, za które

wykonawca ewentualnie odpowiada, dokonuje się według ogólnych zasad odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. W obu przypadkach Zamawiający zastrzegł jednak możliwość odstąpienia od umowy.

Pytanie 16

W rozdziale II pkt 11.7 zamawiający wymaga przedłożenia wykazu pojazdów do **wyłączonego** korzystania w przedmiocie niniejszego zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający rozważy zmianę niniejszego zapisu na poniższy:

11.7 Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany będzie przedłożyć wykaz pojazdów przeznaczonych do realizacji zamówienia będącego przedmiotem przetargu wraz z podaniem numerów rejestracyjnych tych pojazdów ze wskazaniem pojazdów spełniających normy emisji spalin EURO 5 i ewentualnie EURO 4 (max 20%) oraz pojazdów z napędem alternatywnym lub spełniającym normy emisji spalin EURO 6 – w ilości podanej w ofercie (jeśli dotyczy). Jeżeli w trakcie trwania umowy Wykonawca nabędzie bądź przeznaczy inny pojazd do zbiórki odpadów, spełniający wymogi SIWZ, zobowiązany będzie również podać zamawiającemu numer rejestracyjny tego pojazdu.

Uwzględnienie powyższej zmiany pozwoli wykonawcy na bardziej efektywne zarządzanie flotą – m.in. wykorzystanie pojazdów w innych zamówieniach, co przyczyni się do znacznego obniżenia kosztów wykonawcy, a w efekcie do złożenia korzystniejszej oferty w aspekcie cenowym, bez jakiegokolwiek wpływu na jakość wykonywanych usług.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu rozdziału II pkt 11.7 OPZ na zaproponowany powyżej. Wobec powyższego zdanie pierwsze w rozdziale II pkt. 11.7 OPZ otrzymuje brzmienie jak powyżej (usunięte zostaje słowo „wyłącznie”).

Pytanie 17

Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający w przypadku zmiany cennika instalacji komunalnej, będzie ponosił rzeczywisty koszt zagospodarowania odpadów zmieszanych na danej instalacji zgodny z aktualnie obowiązującym cennikiem?

Odpowiedź

W przypadku zmiany cennika na instalacji zagospodarowującej niesegregowane/zmieszane odpady komunalne stawka za zagospodarowanie odpadów liczona będzie wg. cennika instalacji, który będzie na dany czas obowiązywać.

Pytanie 18

Czy w przypadku przekwalifikowania odpadu zmieszanego przez instalację w Witaszyczkach (w przypadku dopuszczenia jej do zagospodarowania odpadów zmieszanych) zamawiający poniesie rzeczywisty koszt związany z przekwalifikowaniem na droższą kategorię tego odpadu (odpady zmieszane z gruzem, kamieniami lub szkłem albo odpady zmieszane z odpadami biodegradowalnymi lub popiołami)?

Odpowiedź

W przypadku gdy instalacja stwierdzi, że dostarczone odpady są zanieczyszczone (np. innymi frakcjami odpadów, innymi przedmiotami) i nie kwalifikują się w ich ocenie jako niesegregowane/zmieszane odpady komunalne i dojdzie do zmiany kwalifikacji dostarczonego odpadu, to wykonawcy nie przysługuje zmieniona, podwyższona kwota za zagospodarowanie, tylko obowiązuje ta, która została określona dla niesegregowanych/zmieszanych odpadów. Zamawiający nie ma wpływu na zawartość odbieranych pojemników oraz sposób ich weryfikacji przez podmioty odbierające odpady, wobec czego nie może ponosić podwyższonych kosztów zagospodarowania w przypadku, gdy wykonawca w sposób nierzetelny weryfikuje zawartość pojemników/worków.

Zgodnie z art. 6ka ust.1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „*W przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i powiadamia o tym wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz właściciela nieruchomości*”.

Odpowiedzialność podmiotu, który bezpośrednio zajmuje się odbiorem odpadów, za to, co jest odbierane, pozwoli zagwarantować, iż usługa będzie świadczona w sposób pełniejszy oraz rzetelniejszy (np. poprzez szkolenia pracowników odbierających odpady).

Pytanie 19

Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający w części 1 niniejszego zamówienia dopuści następującą procedurę dostarczenia pojemników na odpady biodegradowalne oraz pojemników na popiół i żužel na terenie miasta Krotoszyn (nie dotyczy lokali wielorodzinnych):

Zamawiający w porozumieniu i za zgodą właścicieli wybranych nieruchomości utworzy mobilne punkty rozdawania pojemników, które znajdą się w 10 miejscach na terenie Krotoszyna. Harmonogram stacjonowania mobilnego punktu rozdawania pojemników zostanie rozdany mieszkańcom wskazanym przez zamawiającego razem z harmonogramem odbioru odpadów, zostanie zamieszczony na stronie internetowej wykonawcy oraz na koszt wykonawcy 2-krotnie w Gazecie Krotoszyńskiej. Mobilny punkt zostanie zorganizowany w ten sposób, że będzie dostępny w godzinach 12:00-18:00 w dni robocze, a w soboty w godzinach 10:00-16:00 w podanym w harmonogramie miejscu tak, by dla każdej lokalizacji punkt stacjonował minimum:

- 4 razy na każdą lokalizację w dni robocze w okresie 2 miesięcy od podpisania umowy, nie częściej niż raz w tygodniu dla danej lokalizacji.
- 2 razy na każdą lokalizację w soboty w okresie 2 miesięcy od podpisania umowy, nie częściej niż raz w miesiącu dla danej lokalizacji.

Jeżeli chodzi o dostarczenie pojemników dla mieszkańców pozostałych miejscowości oraz mieszkańców budynków wielorodzinnych, wykonawca zobowiązuje się dostarczyć pojemniki zgodnie z aktualnie obowiązującymi zapisami.

Jeżeli chodzi o pojemniki dostarczane dla domów jednorodzinnych na terenie miasta Krotoszyn (których dotyczy powyższa procedura) uzasadnionym jest wyłączenie odpowiedzialności wykonawcy za niedostarczenie pojemnika. W ww. propozycji to, czy mieszkaniec odbierze pojemniki w wyznaczonych miejscach i terminach jest od wykonawcy niezależne i nie powinien być on karany za niedostarczenie pojemników dla mieszkańców, którzy mieli możliwość samodzielnego odbioru. W uzasadnionych przypadkach wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia pojemników bezpośrednio do właściciela nieruchomości.

Poprzez uzasadnione przypadki wykonawca rozumie np. niepełnosprawność właściciela nieruchomości uniemożliwiająca odbiór pojemników z punktów mobilnych.

Dodatkowo przez cały okres trwania zamówienia, wykonawca zobowiąże się do utworzenia punktu odbioru pojemników na terenie miasta Krotoszyn.

Powyższe rozwiązanie znacząco obniży koszty związane z dystrybucją pojemników, co pozwoli na bycie bardziej konkurencyjnym przez inne firmy, niż te, które aktualnie realizują przedmiot zamówienia. Dodatkowo, w przypadku zastosowania powyższego modelu wykonawca jest w stanie w bardziej realny sposób uwzględnić koszty dystrybucji pojemników. Bazując na doświadczeniu wykonawcy w realizowaniu podobnych akcji, dystrybucja wszystkich pojemników w tak krótkim okresie (odpowiednio 1 i 2 miesiące) jest bardzo trudna do przeprowadzenia, ponieważ bardzo często zdarzają się sytuacje, w których właściciel nieruchomości nie jest obecny w celu potwierdzenia odbioru pojemnika.

Odpowiedź

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanej procedury dostarczenia właścicielom nieruchomości pojemników do gromadzenia odpadów biodegradowalnych oraz na popiół i żużel stanowiący odpady komunalne na terenie miasta Krotoszyn.

Pytanie 20

W przypadku braku zgody zamawiającego na zastosowanie ww. procedury dystrybucji pojemników, prosimy o rozważenie podania maksymalnej ilości 3 prób dostarczenia pojemników. Pozwoli to na uniknięcie przez wykonawcę kary, za niedostarczenie pojemników wynikających z przyczyn od niego niezależnych (brak obecności właściciela nieruchomości).

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza ograniczenie dostarczenia pojemnika/ów do trzech prób, po zastosowaniu działań rekomendowanych poniżej, tj. zaleca się aby w przypadku braku dostarczenia pojemnika/ów w pierwszym terminie spróbować alternatywnych działań:

- 1) pozostawić informację dla właściciela nieruchomości o tym, iż podjęto próbę dostarczenia pojemnika, która w danym dniu nie doszła do skutku, wobec czego właściciel winien skontaktować się z wykonawcą (telefonicznie, emailowo, osobiście) celem ustalenia konkretnego terminu dostarczenia pojemnika;

- 2) pozostawić informację o planowanej drugiej dacie dostarczenia pojemnika, co spowoduje, iż druga próba winna być skuteczna.

- 3) Pojemnik można również pozostawić innym osobom zamieszkującym na nieruchomości bądź osobom zamieszkującym nieruchomość sąsiadującą (tak jak ma to miejsce w przypadku np. dostarczania przez Poczta Polską listów, przesyłek), które zobowiążą się do dostarczenia właścicielowi pojemnika. W sytuacji gdy właściciel/inna osoba odmówi przyjęcia pojemnika, wykonawca winien takie zdarzenie odnotować w wersji papierowej/elektronicznej (w przypadku skargi/reklamacji ze strony właściciela nieruchomości, że pojemnika nie otrzymał i nie może w pełni segregować odpadów pozwoli to ustalić rzeczywisty przebieg zdarzenia).

Pytanie 21

Prosimy o podanie dla każdej części zamówienia (cz. 1 oraz cz. 2) historycznych danych dotyczących ilości odpadów zmieszanych oraz biodegradowalnych z podziałem na nieruchomości zamieszkałe wielorodzinne oraz jednorodzinne w okresie ostatnich

12 miesięcy. Pozwoli to na odpowiednie zaplanowanie tras oraz najbardziej ekonomiczne dostosowanie sprzętu dla zbieranych odpadów.

Odpowiedź

Wszelkie posiadane przez Zamawiającego dane dot. odebranych mas odpadów dostępne są w analizach stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku Międzygminnego „EKO SIÓDEMKA” (dane dostępne są za lata 2013-2019) dostępnych pod adresem: <http://bip.eko7.krotoszyn.pl/index.php?id=602>

Pytanie 22

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku zmian w obowiązującym regulaminie utrzymania czystości i porządku zamawiający dopuści odbiór szkła z podziałem na szkło kolorowe oraz szkło białe, gdy taka zmiana zostanie zatwierdzona w okresie obowiązywania umowy?

Odpowiedź

Zamawiający na czas trwania przetargu nie rozważa zmian w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Związku, ponieważ jest to dokument, który warunkuje zasady funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami i ma wpływ na kształt i formę świadczonych usług.

Wyjątkiem będzie sytuacja, w której zmiany zostaną wymuszone poprzez zmianę obowiązującego prawa (ustawy, rozporządzenia, inne akty wyższego rzędu). Sytuację tę reguluje §12 ust.1 lit. a) oraz c) projektu umowy „Zgodnie z art. 144 ustawy PZP Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowień zawartej umowy, w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku:

a) zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub prawa miejscowego w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu zamówienia, oraz zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy PZP [...],

c) zmiany prawa powszechnie obowiązującego wpływającego istotnie na zasady odbierania i zagospodarowania odpadów, przy czym zmiana spowodowana może być okolicznościami zaistniałymi w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia”.

Pytanie 23

Wnosimy o wykreślenie w druku FORMULARZ CENOWY - CZ. I (Załącznik nr 1a) wiersza 2 w części IV dotyczącej Punktu Selektywnej Zbiórki odpadów.

Zamawiający wskazał w tym wierszu konieczność wskazania ceny za zagospodarowanie bioodpadów (wg cennika instalacji komunalnej). Żaden dokument dotyczący postępowania nie wskazuje konieczności wykazywania ceny za zagospodarowanie bioodpadów (wg cennika instalacji komunalnej). Zamawiający nie przewiduje zmiany ceny zagospodarowania tych odpadów w trakcie realizacji zamówienia.

W związku z powyższym przedstawienie informacji w formularzu ofertowym jest nieuzasadnione. Cena zagospodarowania zostanie ujęta w punkcie 1 tej części formularza.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany formularzy cenowych. Poprawione formularze cenowe stanowiące załącznik nr 1a i 1b do SIWZ w załączeniu.

Pytanie 24

Wnosimy o zmianę w druku FORMULARZ CENOWY - CZ. I (Załącznik nr 1a) wiersza 10 w części IV oraz FORMULARZ CENOWY - CZ. II (Załącznik nr 1b) wiersza 10 w części IV w dotyczącej Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Zamawiający nie wskazał czego dotyczy wymieniona pozycja.

Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający rozważy zmianę niniejszego zapisu na poniższy:

"przyjęcie i zagospodarowanie - strzykawki oraz odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych, powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek"

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmian formularzy cenowych. Poprawione formularze cenowe stanowiące załącznik nr 1a i 1b do SIWZ w załączeniu.

Pytanie 25

Prosimy o doprecyzowanie paragrafu 12 ust. 3 i 4 umowy (Załącznik nr B do SIWZ - WZÓR UMOWY) w zakresie dotyczącym sposobu wyliczenia zmiany wynagrodzenia wykonawcy. Obecna treść nie wskazuje czy zmiana wynagrodzenia wykonawcy będzie dotyczyć tylko sytuacji, w których pracownicy po zmianie najniższego wynagrodzenia otrzymywaliby wynagrodzenie niższe w stosunku do nowej wartości, czy też każdej sytuacji? Prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca będzie mógł się ubiegać o zmianę wynagrodzenia wykonawcy o wartość powyżki wynagrodzenia minimalnego, niezależnie od wysokości obecnej płacy zatrudnionego pracownika wskazanego do realizacji zamówienia?

Odpowiedź

Zmiana wynagrodzenia wykonawcy została określona w §12 ust.3 projektu umowy tj. *„W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.”*

Wynagrodzenie za dany i kolejne okresy rozliczeniowe ulegnie zmianie w przypadkach zmian wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2177 ze zm.) lub zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

Zmiana wynagrodzenia wykonawcy dotyczyć będzie tylko sytuacji, w których pracownicy po zmianie najniższego wynagrodzenia otrzymywaliby wynagrodzenie niższe w stosunku do nowej wartości.

Pytanie 26

Czy zamawiający dopuszcza zamianę pojemników typu dzwon na pojemniki kołowe 1100l w odpowiedniej ilości oraz kolorystyce.

Odpowiedź

W rozdziale II pkt. 5 Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik A do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazano, iż „*Selektywna zbiórka odpadów komunalnych na terenie gmin członkowskich Związku Międzygminnego „EKO SIÓDEMKA” będzie się odbywać w systemie workowym o pojemności od 60 l do 120 l lub pojemnikowym w pojemnikach o pojemności od 120l do 3500 l. Wykonawca będzie bezpłatnie dostarczał worki (w przypadku nieruchomości poniżej 7 lokali) lub pojemniki (w przypadku nieruchomości powyżej 7 lokali) w ilościach niezbędnych do odbioru selektywnie zbieranych odpadów. Wskazane jest, by dla nieruchomości powyżej 7 lokali oraz obiektów użyteczności publicznej selektywna zbiórka odpadów odbywała się w pojemnikach”.*

Zamawiający nie narzuca odgórnie jakie pojemniki winny być ustawione, tylko jakie pojemniki dopuszcza do użytkowania – w przypadku selektywnej zbiórki dopuszcza się pojemniki od 120l do 3500l. Wszystkie worki i pojemniki winny posiadać kolorystykę i oznakowanie zgodne z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (t.j. Dz.U. z 2019, poz.2028).

Ilość ustawionych pojemników musi powodować ich nieprzepełnienie, przy uwzględnieniu częstotliwości odbierania odpadów określonej w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Związku. W okresach letnich na poszczególnych nieruchomościach wielolokalowych niektóre podmioty wybrane w drodze przetargu, po uzgodnieniu z zarządcami nieruchomości opróżniają pojemniki typu „dzwon” dwa razy w tygodniu co powoduje ich nieprzepełnienie i zapewnia czystość i porządek wokół miejsc gromadzenia odpadów, wobec czego zaleca się taką częstotliwość opróżniania pojemników.

Należy pamiętać, iż w zabudowie wielolokalowej, właściciele nieruchomości często dysponują ograniczoną ilością miejsca, przez co pojemniki typu „dzwon” są wydajniejsze niż pojemniki o mniejszej pojemności. W przypadku wymiany pojemników typu „dzwon” na inne, Wykonawca winien wcześniej uzyskać pisemną zgodę właściciela/zarządcy nieruchomości. Zaleca się aby nie dopuścić do sytuacji w której wymiana np. 3 pojemników typu „dzwon” będzie wiązać się z ustawieniem 10 wózków o pojemności 1100l co spowoduje większe zapotrzebowanie na teren potrzebny do usytuowania pojemników i może okazać się dla mieszkańców kłopotliwa i uporczywa.

Pytanie 27

Czy wykorzystywanie systemu RFID dotyczy tylko nieruchomości niezamieszkałych czy wszystkich nieruchomości uwzględnionych w SIWZ i OPZ.

Odpowiedź

System RFID dotyczy nieruchomości niezamieszkałych oraz tzw. mieszanych (nieruchomość składająca się z nieruchomości zamieszkałej oraz niezamieszkałej – w tym przypadku wyposaża się pojemnik należący do części niezamieszkałej).

Pytanie 28

Co w przypadku gdy właściciel pojemnika nie wyrazi zgody na znakowanie pojemnika? W pojemnikach powyżej 1100 litrów oraz w pojemnikach metalowych przeważnie trzeba przykręcać tzw. "klips" .

Odpowiedź

W przypadku braku zgody ze strony właściciela na oznakowanie pojemnika za pomocą systemu RFID, Zamawiający będzie indywidualnie takie sytuacja wyjaśniać. W przypadku braku ww. zgody zaleca się aby Wykonawca posiadał pisemną odmowę ze strony właściciela pojemnika dot. oznakowania pojemnika– dokument ten pomoże w weryfikacji czy dany podmiot podjął się znakowania pojemnika a właściciel rzeczywiście takiej zgody nie udzielił. Zamawiający nie określa rozmiaru, koloru, materiału z jakiego ma być wykonany transponder ani sposobu jego montażu na pojemnikach. W przypadku pojemników/kontenerów o poj. większej niż 1100l rejestracja odbiorów może odbywać się inny sposób np. poprzez ręczny czytnik RFID umożliwiający rejestrację kodów RFID z kontenerów typu KP oraz innych pojemników.

Pytanie 29

Czy można utworzyć osobny harmonogram dla nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych tak, żeby w jeden dzień z danego regionu jechały tylko i wyłącznie nieruchomości niezamieszkałe a w inny dzień nieruchomości zamieszkałe ?

Odpowiedź

Zadaniem Wykonawcy jest sporządzenie harmonogramu zapewniającego regularność i powtarzalność odbierania, tak by mieszkańcy mogli w łatwy sposób przygotować odpady do odebrania. Rozdzielenie harmonogramu odbioru na nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe spowoduje chaos wśród właściciel nieruchomości, wobec czego harmonogram ustala się na cały rejon, obejmujący ulice, z których odpady odbierane są w całości, w jednym dniu (dopuszcza się za zgodą Zamawiającego rozdzielenie ulic, które składają się z kilkudziesięciu nieruchomości jak np. ul. Zdunowska w Krotoszynie – w takim przypadku, pomimo podziału ulicy na osobne rejony, odbiór świadczony jest ze wszystkich nieruchomości znajdujących się w danej części).

Proszę o uwzględnienie powyższych informacji oraz zmian w przygotowywanej ofercie przetargowej. Terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Przewodniczący Zarządu
Związku Międzygminnego EKO SIÓDEMKA
/-/
Ewa Obal

Z-ca Przewodniczącego Zarządu
Związku Międzygminnego EKO SIÓDEMKA
/-/
Franciszek Marszałek

Załącznik :

1/. Poprawione formularze cenowe /zał. nr 1a i 1b/